

電事連会長 定例会見要旨

(2021年5月21日)

電事連会長の池辺です。よろしくお願ひいたします。

本日、私からは「2050年カーボンニュートラルの実現に向けた基本的な考え方及び必要となる条件・政策」について申し上げます。

<「2050年カーボンニュートラルの実現に向けて」について>

4月22日、気候変動サミットの開催を前に、菅内閣総理大臣が、2050年カーボンニュートラルという目標と整合的で野心的な目標として、2030年度に温室効果ガスを2013年度から46%削減することを目指すと表明されました。2030年度という限られた時間軸を考えると、その達成には多くの困難が予想されますが、私ども電気事業者としては、引き続き、再生可能エネルギーの最大限の導入に貢献していくとともに、安全を大前提とした原子力発電の最大限の活用、火力発電の一層の高効率化や技術開発等にしっかりと取り組んでまいります。また、供給側の電源の低・脱炭素化と併せて、需要側では社会全体でエネルギーの効率的な利用や電化を今から進めていく必要があると認識しております。

「S+3E」の観点、特に、電力の安定供給は国民生活と経済活動の基盤であり、決して犠牲にすることのないように、国において様々な課題とその対応について議論いただきたいと考えております。

一方、2050年についても、国においてカーボンニュートラルの実現に向け、様々な角度から検討が進められているところです。電事連としても、電力各社の社長が参加する「2050年カーボンニュートラル実現推進委員会」を昨年末に設置し、脱炭素社会の実現に向けた具体的な取り組みを議論してまいりましたので、本日はその内容をご説明いたします。お手元にお配りしました[資料1](#)をご覧ください。

電事連は、添付のパワーポイント資料の1ページにあります通り、2050年の

カーボンニュートラルの実現に向けて S+3E の同時達成を前提に、供給側における電源の脱炭素化、需要側における最大限の電化の推進に取り組み、持てる技術、知恵を結集し、積極的に挑戦していくことを宣言いたします。

2 ページ上段の「取り組みの方向性」についてご説明いたします。2050 年におけるカーボンニュートラルの実現は、非常にチャレンジングな目標であり、実現に向けて電力業界が担う役割は大きいものと認識しています。供給側では、エネルギー資源や再エネの適地に乏しいという我が国特有の状況やレジリエンスの観点等を踏まえ、特定の電源に依存することなく、バランスの取れた電源構成を追求していくことが重要です。また需要側では、エネルギーの効率的な利用と最大限の電化の推進、さらには技術的に電化が困難な分野への水素等の脱炭素エネルギーの供給とその利用促進が必要だと考えております。

それでは具体的な個別の取り組みについて、7 ページ以降でご説明いたします。再エネについては、その主力電源化に向け、電気事業者として培った技術、経験、ノウハウを活かしながら、再エネの最大限の導入を進めてまいります。再エネの導入を成長の機会ととらえ、あらゆる発電事業者、他業界のパートナー、国、研究機関等とも連携していきたいと考えております。現状の各社の再エネ導入目標量、目標年は 8、9 ページの通りです。

原子力については、10、11 ページをご覧ください。確立した脱炭素電源として、今後も自主的に安全性向上を追求し続けるとともに、まずは 2030 年の 20 ~22% の比率達成に向けて、足下の既設プラントの早期再稼働と安全かつ安定的な稼働を実現してまいります。さらに稼働率の向上、長期運転にも取り組み、最大限の活用を行います。また次世代軽水炉、SMR 等を視野に入れたリプレース、新增設により、将来にわたる持続的な活用に取り組むとともに、原子燃料サイクルの確立、廃止措置の円滑な推進、廃棄物処理処分を含めたバックエンドの整備にも取り組みます。

火力発電、水素・アンモニア発電については、12 ページをご覧ください。火

力発電は、再エネが主力になった場合でも、調整力、慣性力、同期化力を維持するためにも必要です。脱炭素化に向けては、水素・アンモニア発電や、CCUS、カーボンリサイクルといったイノベーションの創造やその実装を目指し、特定の技術に決め打ちせず柔軟に対応してまいります。13 ページをご覧ください。水素・アンモニア発電は、サプライチェーンの確立や国の支援を前提として、2030 年頃から徐々に発電設備を実装し、2040 年代には自律的に発電事業を運営していくよう取り組んでまいります。一方、CCUS、カーボンリサイクルについては、CO₂ の輸送・貯留インフラ等の環境が整備されることを前提に、2030 年頃より、政策的補助、支援制度を活用した設備導入を行い、2050 年頃の自立・商用化を目指してまいります。

一方、需要側の取り組みは大きく 2 点です。14、15 ページをご覧ください。一点めは、あらゆる分野での最大限の「電化の推進」です。電化については電力業界だけで進められるものではなく、お客さま、国・自治体、メーカー、金融等と一体となった取り組みが重要です。これらを「サービスの提供」「電化選択の理解促進・意識改革」「技術開発、技術革新」「政策による電化選択の下支え」の 4 つの項目に分け、今後取り組んでいく内容を 15 ページに記載しております。もう一点は、16 ページにあります通り、電気エネルギーの新たな活用方法の検討として、電気エネルギーを用いた水の電気分解により発生する水素を、技術的に電化が困難な分野でご利用いただく「間接電化」を進めることです。水素製造の大規模化やコスト低減などに課題はあるものの、2025 年頃から事業性が期待できる規模での水素製造の実証に取り組みつつ、徐々に規模を拡大し、2040 年頃には大規模な水素製造の商用化を目指してまいります。

それでは、これらの取り組みを進めるために必要な条件・政策について申し上げます。2 ページの下段をご覧ください。

エネルギー政策は、国民生活や経済活動の基盤を支える国の根幹をなす政策であり、S+3E を踏まえたものであることが重要であることはいうまでもありません。今後はさらに S+3E を前提とした「電源の脱炭素化」と「最大限の電化の推進」を、ぜひ国の重要な政策として位置づけていただきたいと考えております。

加えて、菅首相のリーダーシップのもと、経産省・環境省だけでなく、他省庁も含めた政府全体の施策としてカーボンニュートラルに向けた取り組みを進めていただきたいと考えております。既に、農水省による「再生可能エネルギーの農林水産業等への活用」や、国交省による「住宅・建築物の高断熱化等による省エネ」が進められておりますが、このような取り組みをさらに加速していただきたいと考えています。

また、社会実装可能なイノベーション技術と経済合理性の両立や、カーボンニュートラル実現に必要な設備投資や研究開発投資などを促進・支援し、そのコストを社会全体で負担するための環境整備や国民理解の醸成なども必須です。私どもとしても、電力各社の知恵と経験等を結集させ、電力業界の総力を挙げて、この難しい課題を乗り切り、地球温暖化防止と我が国の社会全体の進化・発展の両立に貢献できるよう、今後も主体的・総合的に取り組んでまいります。

<電事連役員人事>

最後に、電事連役員人事について申し上げます。

お手元の資料2に記載のとおり、非常勤の副会長の退任に伴い、本日の総合政策委員会において、後任の人事が決定いたしましたので、ご報告いたします。

本日、私からは以上です。

以 上

2050 年カーボンニュートラルの実現に向けて

2021 年 5 月 21 日
電気事業連合会

わたしたち電気事業者は、2050 年カーボンニュートラルの実現に向けて、「S+3E」の同時達成を前提に、供給側の「電源の脱炭素化」、需要側の最大限の「電化の推進」に取り組み、持てる技術、知恵を結集し、積極的に挑戦してまいります。

取り組みの基本的な考え方と方向性は以下の通りです。

<基本的な考え方>

- 2050 年カーボンニュートラルの実現は非常にチャレンジングな目標であり、その実現には、多くの課題や不確実性が存在し、革新技術を創造するイノベーションが不可欠。
- また、エネルギーの供給側における「電源の脱炭素化」のみならず、需要側における最大限の「電化の推進」による両面からの取り組みが必要となるなど、電力業界が担う役割は大きいものと認識。
- あわせて、エネルギー政策は、「安全性 (Safety)」の確保を大前提に、「エネルギーの安定供給 (Energy Security)」「経済効率性 (Economic Efficiency)」「環境への適合 (Environment)」の「S+3E」の同時達成を追求することが不可欠であり、カーボンニュートラルの実現に向けても変わらない。

<取り組みの方向性>

- 供給側の「電源の脱炭素化」に向けては、エネルギー資源や再生可能エネルギーの適地等に乏しい我が国の国情やレジリエンスの観点等を踏まえて、特定の電源に過度に依存することなくバランスの取れた電源構成を追求することが重要。再生可能エネルギーの主力電源化に向けた電源開発、安全を大前提とした原子力の最大限の活用およびリプレース・新增設、火力の脱炭素化の技術開発・実証・導入・商用化の推進等に取り組む。
- 需要側においては、エネルギーの効率的な利用と最大限の電化の推進に加え、技術的に電化が困難な分野への水素等の脱炭素エネルギー供給とその利用促進が必要。産業、運輸、業務・家庭などあらゆる部門の最大限の電化に向け、更なる創意工夫によりサービス等を拡充していく。また、電気エネルギーの新たな活用方法として、水電解装置による水素供給と水素の利用促進を目指し、社会実装に向け取り組む。

また、取り組みに必要となる条件等については以下の通りと考えております。

<必要となる条件・政策>

- 上記取り組みに資する政策的・財政的措置および社会実装可能なイノベーション技術と経済合理性の両立。
- カーボンニュートラルの実現に必要となる設備投資や研究開発投資などの促進・支援。そのコストを社会全体で負担するための仕組みの構築や国民理解の醸成。

わたしたちは、電力各社の知恵と経験等を結集させ、2050 年カーボンニュートラルの実現に向けて主体的・総合的に取り組み、地球温暖化防止と我が国の社会全体の進化・発展の両立に貢献してまいります。

2050年カーボンニュートラルの実現に向けて

電気事業連合会

2050年カーボンニュートラルの実現に向けて

■宣言

わたしたちは、

2050年カーボンニュートラルの実現に向けて、「S+3E」の同時達成を前提に、
供給側の「電源の脱炭素化」、需要側の最大限の「電化の推進」に取り組み、
持てる技術、知恵を結集し、積極的に挑戦していきます。

■基本的な考え方

- 2050年カーボンニュートラルの実現は、非常にチャレンジングな目標です。その実現には、多くの課題や不確実性が存在し、**革新技術を創造するイノベーションが不可欠**です。
- カーボンニュートラルの実現に向けて、電力業界が担う役割は大きく、供給側における「電源の脱炭素化」のみならず、需要側における最大限の「電化の推進」による脱炭素化の両面からの取り組みが必要です。
- 従来よりエネルギーは、安全性(Safety)の確保を大前提に、安定供給(Energy Security)・経済性(Economic Efficiency)・環境保全(Environment)の「**S+3E**」の同時達成を追求することが最重要であり、**2050年カーボンニュートラルの実現に向けても変わらない**ものです。
- わたしたちは、2050年カーボンニュートラルの実現に向けて、「S+3E」の同時達成を前提に、供給と需要の両面からの取り組み、革新的技術を生み出すイノベーション等を通じ、持てる技術と知恵を結集して、**業界全体で積極的に挑戦**していきます。

2050年カーボンニュートラルの実現に向けて

■取り組みの方向性

- 供給側における「電源の脱炭素化」に向けては、エネルギー資源や再生可能エネルギー(以下、「再エネ」)の適地等に乏しい我が国の国情やレジリエンスの観点等を踏まえて、特定の電源に過度に依存することなくバランスのとれた電源構成を追求することが重要。
 - **再エネの主力電源化**に向けた電源開発。
 - 確立した脱炭素電源である**原子力発電の再稼働**、安全性を高めた既設炉の最大限の活用、次世代軽水炉・小型モジュール炉(以下、「SMR」)等を視野に入れたリプレース・新增設、将来にわたる持続的な活用(2030年エネルギーミックス水準以上を維持)。
 - 再エネの主力電源化に向け系統安定化に必要不可欠な火力発電について、着実なCO₂排出削減および水素・アンモニア等のカーボンフリー燃料や**CCUS／カーボンリサイクル等のイノベーションを踏まえた脱炭素化**。
- 需要側の脱炭素化に向け、エネルギーの効率利用(省エネ)の徹底と、**最大限の電化の推進**。また、技術的に**電化が困難な分野への水素等の脱炭素エネルギー供給**、利用促進。

■必要となる条件・政策

- 「S+3E」を前提とした「電源の脱炭素化」と最大限の「電化の推進」に資する**政策的・財政的措置**。
- 社会実装可能なイノベーション技術と経済合理性の両立。
- カーボンニュートラルの実現に必要となる設備投資や研究開発投資などを促進・支援し、**そのコストを社会全体で負担するための仕組みの構築※や国民理解の醸成**。

※ 我が国の電気料金にはすでにFIT賦課金などが課されていることも踏まえ、将来のカーボンニュートラルに不可欠である電化の推進を阻害することならないよう検討する必要

CARBON NEUTRAL ~カーボンニュートラルの絵姿~

① 確立した脱炭素電源の最大限の活用 ◀ 供給側

② イノベーションが必要な電源の社会実装による更なる脱炭素化 ◀ 供給側

③ 需要側への電化の推進 ◀ 需要側

※「カーボンニュートラルの絵姿」は、S+3Eの同時達成および、脱炭素技術の着実な進展と政策との整合性を前提としています。
(S+3Eとは、安全性[Safety]の確保を大前提に、安定供給[Energy Security]・経済性[Economic Efficiency]・環境保全[Environment]を指す。)

安価かつ大規模な
燃料の安定調達
燃料サプライチェーンの構築

- グリーン水素(再エネ由来)
- ブルー水素(未利用化石由来)等

アンモニア運搬船



水素運搬船(MCH含む)



化石燃料運搬船

火 力
② イノベーションが必要な
脱炭素電源の社会実装

化石+CCUS

H₂

CO₂

合成燃料/化学品

H₂

CO₂

貯留

③ 最大限の電化
電化・製造プロセス等の水素化

原子力

再生可能エネルギー

供給側

① 確立した脱炭素電源の最大限活用

次世代電力ネットワーク

需要側

運輸部門

電動化・水素燃料



DR・VPP、分散型NW

民生部門

電化・蓄電池活用

産業部門

電化・製造プロセス等の水素化

⚡電気 → H₂ 水素 → CO₂ 二酸化炭素 ➔

2050年カーボンニュートラルの実現に向けた取り組み

カーボンニュートラルの実現

供給側

需要側

系統

【目指す方向】電源の脱炭素化

再エネ

- ・再エネの主力電源化に向けた電源開発

原子力

- ・再稼働
- ・安全性向上
- ・安全性を高めた既設炉の最大限の活用

- ・リプレース・新增設

脱炭素火力

- ・脱炭素火力の技術開発・実証・導入・商用化の推進

水 素

- ・(燃料／電気のキャリア) 水素サプライチェーン

【目指す方向】電化の推進

各部門

- ・電化の取り組み強化
- ・電化拡大への施策強化、多様化
- ・新技術や電源構成の変化による電化の加速
- ・CNに向けた全セクターでの最大限の電化

電力ネットワークの取り組み

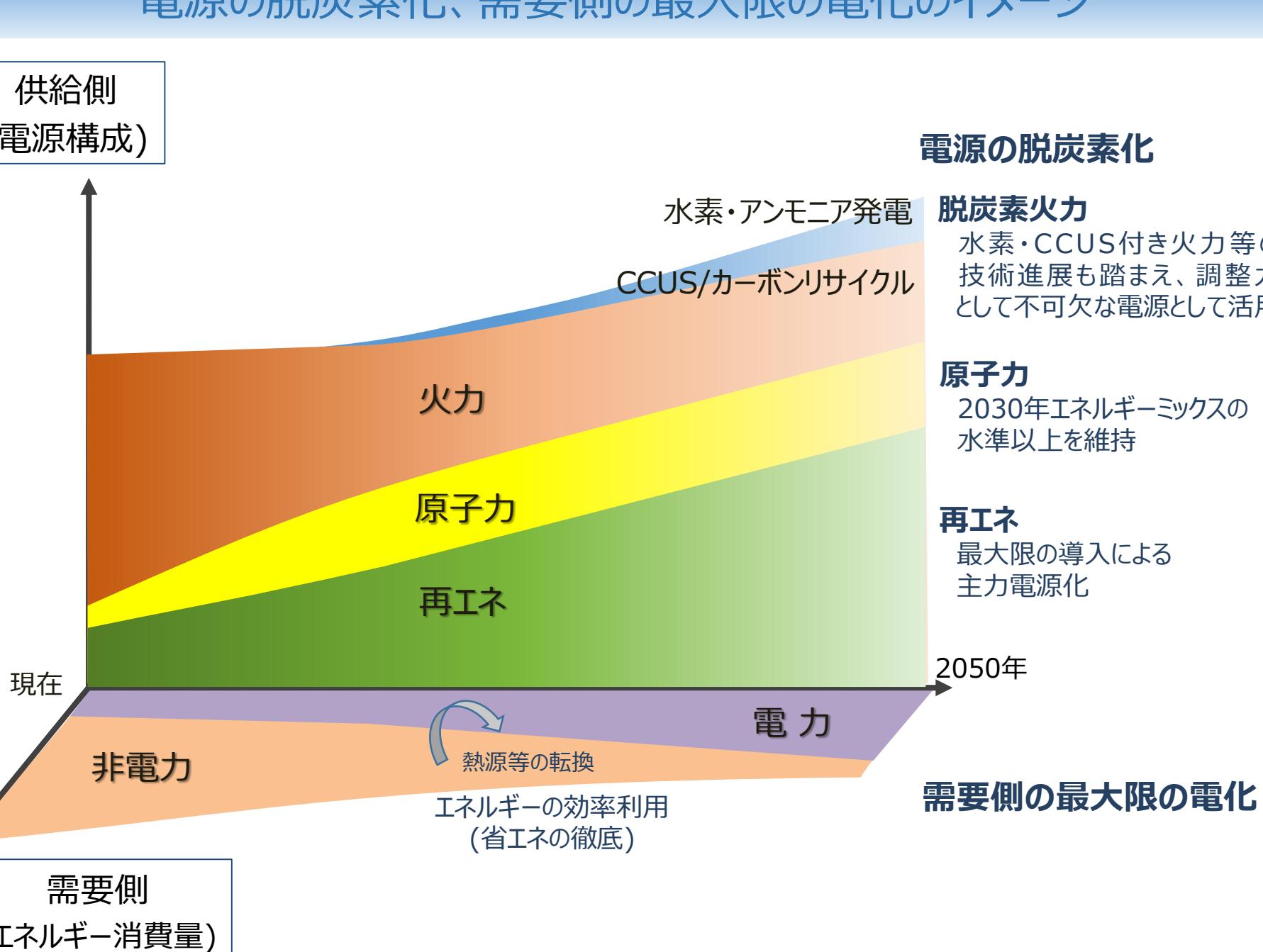
ネットワーク

- ・次世代電力ネットワークの構築

電源の脱炭素化、需要側の最大限の電化のイメージ

供給側
(電源構成)

電源の脱炭素化



脱炭素火力

水素・CCUS付き火力等の技術進展も踏まえ、調整力として不可欠な電源として活用

原子力

2030年エネルギー믹스の水準以上を維持

再エネ

最大限の導入による主力電源化

2050年

需要側の最大限の電化

個別の取り組み事項

[供給側]

- I. 再生可能エネルギー [確立した脱炭素電源の最大限の活用]
- II. 原子力 [確立した脱炭素電源の最大限の活用]
- III. 水素・アンモニア発電／化石 + CCUS [イノベーションが必要な脱炭素電源の社会実装]

[需要側]

- IV. 需要側への電化の推進

I. 再生可能エネルギー [確立した脱炭素電源の最大限の活用]

1. 背景となる課題認識

- 2050年カーボンニュートラルを実現するためには、再エネの最大限の導入により主力電源化をはかる必要。
- また、再生可能エネルギー開発の取り組みは、カーボンニュートラルに資するのみならず、電力各社にとって中長期的な経営戦略における成長領域の一つとして位置づけられ、更なる取り組みの加速が必要。

2. 取り組みの方向性

- 再エネ主力電源化に向けて、電気事業者として培った技術・経験・ノウハウを活かしながら、自ら再エネの最大限導入を進め、カーボンニュートラルの実現に取り組んでいく。
- 再エネの導入を成長の機会と捉え、各社グループ内外の発電事業者、他業界のビジネスパートナー、国、研究機関等と連携し、課題の解決に向けて全力で取り組んでいく。

3. 取り組みに必要な条件・政策

- 再エネ適地拡大に資する規制改革
- サプライチェーン全体のコストダウンを促進する施策
- 地元理解醸成を促進する施策

I. 再生可能エネルギー [確立した脱炭素電源の最大限の活用]

4. アクションプラン/ロードマップ

主力電源化に向けた
最大限の導入

- 技術・経験・ノウハウを活かしながら、最大限の導入に取り組む
※ 電力各社における具体的な導入目標および取り組み概要は次項のとおり

5. 電力各社における再エネ導入目標と取り組みの概要(1/2)

会社	再エネ導入目標	取り組みの概要
北海道電力	2030年度までに <u>30万kW</u> 以上の増	<ul style="list-style-type: none">洋上風力発電事業への参画（石狩湾洋上）メキシコ最大級の太陽光発電事業への参画水力発電のリパワリング（新得発電所）
東北電力	東北・新潟エリアを中心に <u>200万kW</u> の開発	<ul style="list-style-type: none">水力発電の新規開発（玉川第二発電所、新上松沢発電所）洋上風力発電事業への参画（つがる洋上、秋田県北部洋上）地熱発電所の更新・新規開発（松川地熱発電所、木地山地熱発電所）
東京電力	2030年代前半までに 国内外で <u>600～700万kW</u> の新規開発	<ul style="list-style-type: none">国内水力発電のリパワリング海外水力の開発（ダリアリ発電所、コクサン発電所）洋上風力発電事業への参画（銚子沖洋上、秋田県北部洋上）
中部電力	2030年頃に <u>200万kW</u> 以上の開発	<ul style="list-style-type: none">水力発電所の新規開発（安倍川水力、清内路水力）風力発電所の開発・事業参画（秋田港・能代港洋上、あつみ陸上）バイオマス発電所の開発（八代、御前崎港、米子）
北陸電力	2030年度の再エネ発電 電力量を <u>年間20億kWh</u> 増加(2018年度比)	<ul style="list-style-type: none">水力発電の新規開発や既設設備の改修 (+1.4億kWh/年)バイオマス混焼比率の増加 (+15億kWh/年)風力発電を中心に30万kWの開発

I. 再生可能エネルギー [確立した脱炭素電源の最大限の活用]

5. 電力各社における再エネ導入目標と取り組みの概要(2/2)

会社	再エネ導入目標	取り組みの概要
関西電力	2030年代に <u>600万kW</u> とする(国内外で <u>200万kW</u> 以上新規開発)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 水力発電所の開発（新打保発電所、新坂上発電所） ➢ バイオマス発電所の開発（相生発電所2号機、福島いわき発電所） ➢ 風力発電の開発・事業参画（秋田県北部洋上、秋田港・能代港洋上）
中国電力	2030年度までに <u>30~70万kW</u> の新規導入	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 水力発電のリパワリング（滝山川発電所） ➢ 石炭・バイオマス混焼（三隅発電所2号機） ➢ 風力発電事業への参画（台湾：雲林洋上風力）
四国電力	2030年度までに 国内外で <u>50万kW</u> の開発を目指す	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 水力発電の新規開発（黒藤川発電所） ➢ 太陽光発電の開発・事業参画（チリ：ウアタコンド太陽光） ➢ 風力発電事業への参画（台湾：雲林洋上風力）
九州電力	2030年に国内外で 再エネ開発量 <u>500万kW</u> を目指す	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 水力発電のリパワリング（塚原発電所、杉安発電所、新竹田発電所） ➢ 地熱発電所の更新・開発（九州域内5地点、福島県猿倉嶽） ➢ 風力発電の開発・事業参画（響灘洋上、由利本荘市洋上）
沖縄電力	2030年度までに <u>10万kW</u> の新規開発	<ul style="list-style-type: none"> ➢ PV-TPO事業（太陽光第三者所有モデル）の導入・拡大 ➢ 風力発電の開発 ➢ 地域マイクログリッドの実証（宮古島市来間島）
電源開発	2025年度までに <u>150万kW</u> 以上の 新規開発(2017年度比)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 水力発電のリパワリング（長山発電所、尾上郷発電所） ➢ 風力発電の開発・事業参画（響灘洋上、上ノ国第二風力） ➢ 地熱発電所の更新・開発（鬼首地熱発電所、安比地熱発電所）

II. 原子力 [確立した脱炭素電源の最大限の活用]

1. 背景となる課題認識

- 2050年カーボンニュートラル実現のためには、「実用段階にある脱炭素化の選択肢」である原子力発電を、一定規模、継続的に活用していくことが必要であるが、いまだ社会の皆さまからの信頼回復の途上。
- 足下の再稼働を進めるにあたっても、将来の見通しに不安を抱える立地地域の皆さまにご安心いただくことが重要。また、安全かつ安定した稼働には産業基盤維持、原子燃料サイクル・バックエンドの確立・推進が必要。
- そのためには、継続的な原子力発電の活用に向けたリプレース・新增設といった将来的なビジョンが早期に必要。

2. 取り組みの方向性

- 確立した脱炭素電源である原子力発電について、今後も自主的に安全性向上を追求し続けるとともに、早期再稼働を果たし、安全性を高めた既設炉の安全かつ安定した稼働、最大限の活用、次世代軽水炉・SMR等を視野に入れたリプレース・新增設による**将来にわたる持続的な活用に取り組んでいく。**

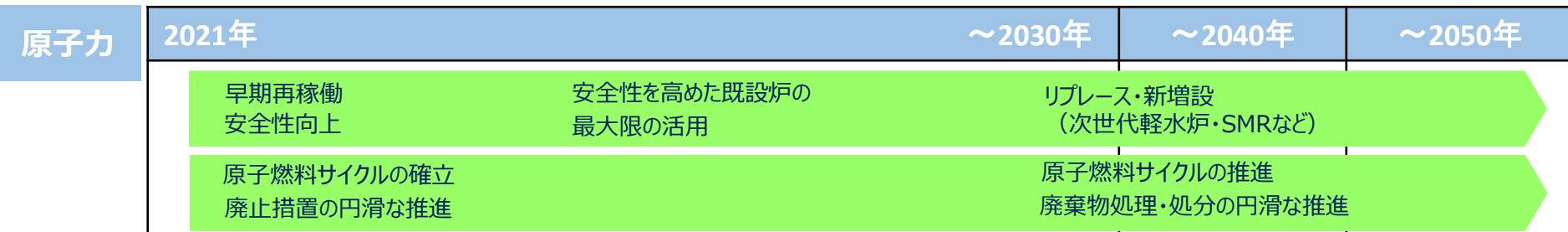
3. 取り組みに必要な条件・政策

- 早期再稼働のため、事業者と規制当局各々による適合性審査の効率化
- 既設炉の最大限活用のため、規制当局の見解も踏まえた運転期間制度の見直し
- 持続的活用のため、リプレース・新增設を含む中長期的な政策の明確な位置付け・制度措置

Ⅱ. 原子力 [確立した脱炭素電源の最大限の活用]

4. アクションプラン/ロードマップ

原子力	安全性向上	<ul style="list-style-type: none"> リスク情報の活用・産業界との連携も含めた、自主的安全性向上活動の継続 丁寧な対話活動・情報発信等の理解活動の継続
	早期再稼働	<ul style="list-style-type: none"> 上記を含めた、各事業者の取り組みによる早期再稼働の実現 新たに設置した「再稼働加速タスクフォース」を通じた事業者間の人的・技術的支援強化等による早期再稼働の実現
	既設炉の最大限の活用	<ul style="list-style-type: none"> 長期サイクル運転の導入、定期検査期間の短縮等による稼働率の向上 既設炉の長期運転に向けた大型機器取替、特別点検、研究開発等の高経年化対応の継続
	リプレース・新增設	<ul style="list-style-type: none"> 安全性・経済性を高めた次世代炉等の導入に向けた、開発動向の把握、国の研究開発への協力等の取り組みの推進 安全性・経済性に優れた、次世代軽水炉、SMR等の活用を視野に入れたリプレース・新增設の実現 水素製造等への原子力エネルギーの新たな活用に向けた検討の推進
	サイクル・バックエンドの確立・推進	<ul style="list-style-type: none"> 原子燃料サイクルの早期確立に向けた取り組みの継続（日本原燃支援など） 円滑な廃炉に向けた取り組みの継続（クリアランス物の再利用実現など） バックエンド確立に向けた取り組みの継続（最終処分実現に向けた理解活動など）



※ ロードマップは、S+3Eの同時達成が満たされることが前提であり 国の温暖化対策・エネルギー政策や技術開発の進捗状況に応じて適宜見直します。

III. 水素・アンモニア発電/化石+CCUS [イノベーションが必要な脱炭素電源の社会実装]

1. 背景となる課題認識

- 太陽光・風力の発電量は常に変化するため、火力発電がそのしわ取り(需要と供給のバランス調整)をし、安定供給を維持する必要があるため、その変動量と同規模の発電容量(kW)を調整力として維持することが不可欠。
- 再エネ電源が増加すると、電力系統全体の慣性力および同期化力が減少し、電源脱落時等の周波数変動により安定供給に支障をきたすおそれがあるため、火力発電の脱炭素化がカーボンニュートラルに向けた大きな課題。
- 火力発電の脱炭素化には、水素・アンモニア発電やCCUS／カーボンリサイクルといった複数の可能性があり、商用化に向けて、いずれも革新的技術を生み出すことが必要。

2. 取り組みの方向性

- 火力発電の脱炭素化に向けては、水素・アンモニア発電やCCUS/カーボンリサイクルといったイノベーションの創造やその実装に向け、**特定の技術に決め打ちをせず取り組んでいく**。
- 水素・アンモニア発電の社会実装のためには、**サプライチェーンの確立が前提**であり、サプライチェーンに関わる**技術開発を併せて推進**すべく、国・メーカー・他産業と連携し課題解決に取り組んでいく。
- CCUS／カーボンリサイクルについては、**CO2の輸送・貯留インフラ等の環境が整備されることを前提**に、**CO2の分離・回収とカーボンリサイクルの技術開発・実証**における課題解決に取り組んでいく。

3. 取り組みに必要な条件・政策

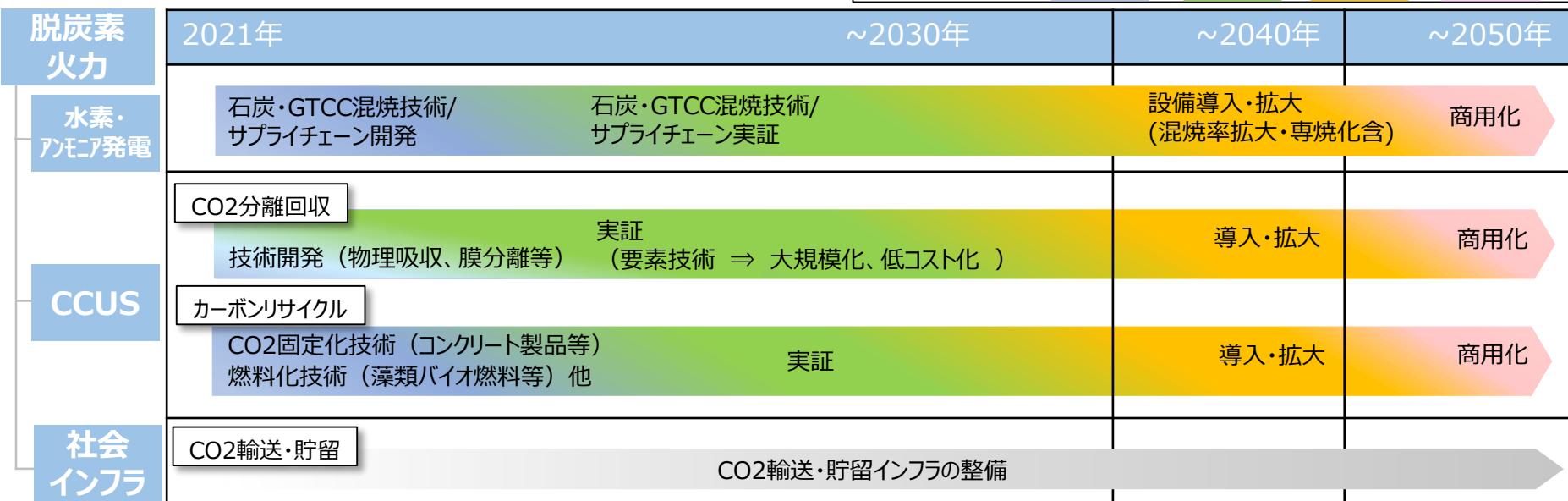
- 水素・アンモニア生産国との関係性強化・国際水素市場確立の主導
- 水素・アンモニアの利用における規制等の国際標準化の推進とパブリックアクセプタンスの獲得支援
- CO2の輸送・貯留インフラ整備、および関係する法(特に、CO2の貯留に関する法)の整備

III. 水素・アンモニア発電/化石+CCUS [イノベーションが必要な脱炭素電源の社会実装]

4. アクションプラン/ロードマップ

水素・ アンモニア 発電	サプライ チェーン	・ 生産・輸送他、サプライチェーンに関わる技術開発や実証、導入、商用化の推進
	貯蔵・発電	・ 貯蔵・発電における技術開発・実証・導入・商用化の推進
CCUS	分離・回収	・ 分離回収技術の技術開発や実証（メーカーと連携）、導入、商用化の推進（輸送・貯留インフラが整備されることを条件とする）
	カーボン リサイクル	・ 将来の実用化・商用化に向けて、関連する技術開発、実証の推進（コンクリート製品、藻類バイオ燃料 等）
共通	<ul style="list-style-type: none"> 法的支援・整備等に関する国への提言 パブリックアクセプタンス獲得に向けた理解活動の推進 	

取り組みのフェーズ： 開発 → 実証 → 導入拡大 → 自立商用



※ ロードマップは、S+3Eの同時達成が満たされることが前提であり 国の温暖化対策・エネルギー政策や技術開発の進捗状況に応じて適宜見直します。

IV. 需要側への電化の推進

1. 背景となる課題認識

- 電力供給部門の脱炭素化だけではなく、産業、運輸、業務・家庭などあらゆる部門の最大限の電化を図る必要。
- カーボンニュートラル実現には、技術的に電化が困難な分野への水素等の脱炭素エネルギーの供給や利用促進も必要。
- 水素は、カーボンニュートラル実現に向けた有望なエネルギーの一つであるが、技術面・コスト面・安全性に対する一般の受容性など、多くの課題が存在。

2. 取り組みの方向性

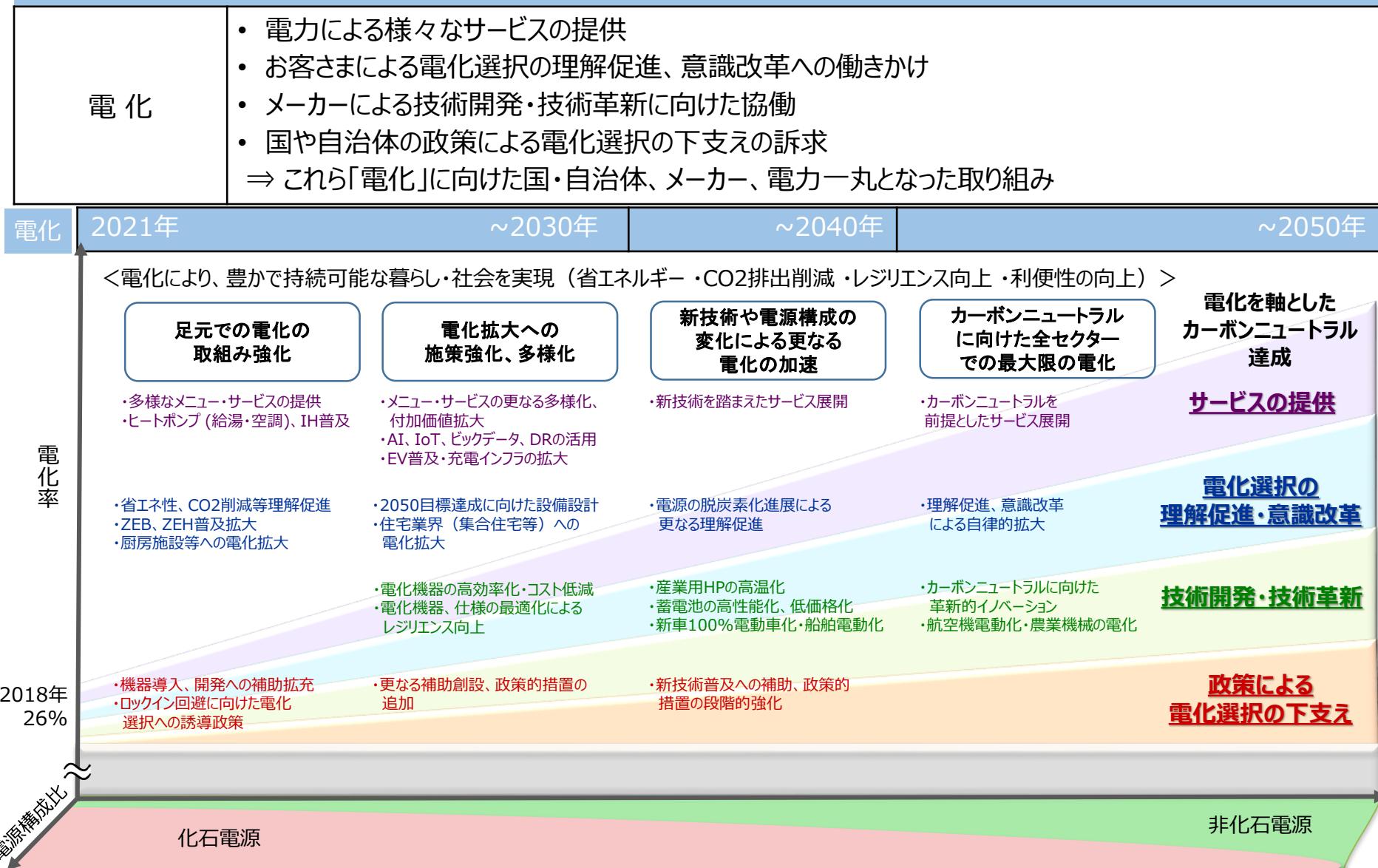
- 需要側の理解促進、メーカー等による技術開発、国等による政策的支援等、これらが一丸となって取り組むことが必要であるため、**更なる創意工夫によりサービス等を拡充し最大限の電化の推進に取り組んでいく。**

3. 取り組みに必要な条件・政策

- 電化機器普及・技術開発等への補助拡充
- ロックイン(需要家の設備は一度導入された種類の熱源設備が更新時も使われ続けること)を回避するためのエネルギー選択(電化)への誘導政策

IV. 需要側への電化の推進

4. アクションプラン/ロードマップ



※ ロードマップは、S+3Eの同時達成が満たされることが前提であり 国の温暖化対策・エネルギー政策や技術開発の進捗状況に応じて適宜見直します。

IV. 需要側への電化の推進

5. 取り組みの方向性 (水素(間接的な電化))

- 水電解装置により電気エネルギーを用いて水から変換された水素を、電化が困難な産業や運輸等に利用する間接的な電化は、カーボンニュートラル実現に貢献できる可能性がある。**電気エネルギーの新たな活用方法として、水電解装置による水素供給と水素の利用促進を目指し、社会実装に向け取り組んでいく。**

6. 取り組みに必要な条件・政策 (水素(間接的な電化))

- 導入拡大時に他燃料よりも高額となる水素への投資予見性を持てる仕組みや制度の構築

7. アクションプラン/ロードマップ (水素(間接的な電化))

水 素	<ul style="list-style-type: none">• 水電解装置の活用方法の検討• 水電解装置による水素製造の大規模化や水素コスト低減に向けた技術開発、実証、導入、商用化の推進• 技術的に電化が困難な産業や運輸部門等での水素利用促進に向けた取り組みの推進• パブリックアクセプタンス獲得に向けた理解活動の推進• 水素の利用拡大に向けた法的支援・整備等に関する国への提言	取り組みのフェーズ： 開発 → 実証 → 導入拡大 → 自立商用			
		2021年	~2030年	~2040年	~2050年
<p>水電解水素 導入検討・規模拡大に向けた技術開発・設備実証</p> <p>●福島・山梨で実証中</p> <p>導入拡大</p> <p>商用化</p>					

※ ロードマップは、S+3Eの同時達成が満たされることが前提であり 国の温暖化対策・エネルギー政策や技術開発の進捗状況に応じて適宜見直します。

電気事業連合会 役員人事

2021年5月21日
電気事業連合会

本日の総合政策委員会において、電気事業連合会の役員人事について、以下のとおり決議いたしましたのでお知らせいたします。なお、就任は6月19日を予定しております。

現	新
副会長 かない ゆたか 金井 豊 (北陸電力社長) (電事連副会長退任〔6月18日限り〕)	副会長 ふじい ゆたか 藤井 裕 (北海道電力社長) (電事連副会長就任〔6月19日付〕)

以上

(ご参考)

電気事業連合会の役員新体制（2021年6月19日以降）

会長	いけべ 池辺	かずひろ 和弘 (九州電力社長)
副会長	しみず 清水	まれしげ 希茂 (中国電力社長)
副会長	ふじい 藤井	ゆたか 裕 (北海道電力社長)
副会長・福島支援本部長	しみず 清水	しげのぶ 成信 (中部電力副社長執行役員待遇)
専務理事・最終処分推進本部長	そうだ 早田	あつし 敦 (九州電力上席執行役員)
理事・事務局長	おおもり 大森	さとし 聰 (東北電力執行役員待遇)
理事・事務局長代理	とみおか 富岡	よしひろ 義博 (東京電力ホールディングス)
理事・事務局長代理	おかむら 岡村	おさむ 修 (関西電力)